Rapport sur le precis d'observations sur les hernies d'estomach à travers le diaphragme

n.° 25.

par M. Robin m.e en Chirurg. à Rheims,

M. Robin, après avoir constaté l'existence des hernies d'estomach passé dans la poitrine, sur les temoignages de Parés, qui en rapporte deux exemples à l'occasion des playes de la poitrine, de Sennert, qui fait mention d'une observation presque semblable, rapporte une fait confirmatif des precedents.

Un homme voulant aider des ouvriers, à charger sur une voiture une pierre d'environ cinq cent livres, le cylindre de bois sur lequel on la faisoit rouler, s'échapa, la pierre tomba, et cet homme se roidissant pour soutenir seul le fardeau, cela à l'effort et fut blessé. transporté à l'Hotel dieu de Rheims, il y receut tous les secours qu'exige une fracture compliquée à la jambe, qu'on lui reconnut. le malade vomissoit presque toujours, accident que l'on diminua neanmoins par le regime et les remedes indiqués. convalescent, il mangea avec excès et mourut en très peu de moments. M. Robin à trouvé, à l'ouverture du cadavre, le diaphragme dechiré près de l'endroit ou passe l'oesophage, l'estomach plein d'aliments dans le coté gauche de la poitrine et le poumon affaissé et flétri.

L'auteur après ce recit, cherche encore à s'appuyer sur l'authorité de quelques gens de l'art, tels que Riviere, M.M. Chauvet et Verder. ensuite il critique l'opinion de Riviere, qui attribue à un vice de la premiere

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE

ARC 16 d. 1 n° 44, p. 4

conformation, le passage de l'estomach dans
la poitrine, dans un jeune homme, qui ~~attribue~~
avoit pris une doze d'antimoine mal preparé.
Il me semble qu'icy, M. Robin eut du apporter
des raisons, pour critiquer son adversaire avec
avantage. Il discute aussi l'observation de
M. Chauvet, à laquelle l'ouverture du cadavre
de M. Robertot lieutenant colonel du Rgmt Royal
dauphin, a donné lieu: l'estomach et le colon etoient
placés contre nature dans la cavité gauche de la
poitrine, ou ils entroient en perçant le diaphragme
la rate y entroit aussi seulement par sa partie
superieure, et avoit de meme un passage à travers
le diaphragme. M. Chauvet ~~expliq~~ dit pour toute
raisons, que cela a eté ~~occasionne~~ produit par un vice
de conformation. les reflexions contradictoires de M. Robin
ne me paroissent pas concluantes en faveur de son sentiment,
ny assés plausibles pour detruire l'opinion de M. Chauvet
qui merite fort d'estre discutée.
Enfin l'auteur apres avoir passé en revue les consequences
que tire M. Verdier de l'observation de M. Meuten
qui trouva l'estomach et la rate dans le coté gauche
dela poitrine, d'un fœtus à terme, l'auteur, dis-je, finit par conclure
1°. que le passage des parties contenues dans le bas-ventre
à travers le diaphragme dans la poitrine, ce que l'on pourroit
appeller hernies pectorales, est plus frequent qu'on ne
l'imagine.

2.° que l'estomach, ou les intestins ne sont point attirés dans la poitrine, par l'ouverture faite au diaphragme dans l'inspiration, comme l'ont cru Paré et Bartholin; mais par l'abbaissement du diaphragme, ~~ce qui produit une~~ 3.° que les blessures sont des causes manifestes de cette espece de hernie, ainsi que les fortes compressions. 4.° qu'un derangement si considerable, ne cause pas toujours une mort ~~mort~~ subite. 5.° que l'affaissement du poumon est une suite de cette maladie, et que sa destruction n'est qu'un effet de son ancienneté. 6.° que l'hydropisie de poitrine est quelquefois et pas toujours, une suite de cet accident. 7.° que l'estomach n'est pas la seule partie qui puisse former ces hernies. 8.° enfin, qu'il ne faut pas une ouverture considerable, pour donner passage à ces parties.

L'observation de l'homme mort à Rheims et les idées qu'elle a fait à M. Robin m'ont paru très-interessantes, et meritent d'être examinées dans un comité particulier, où l'on saura mieux apprécier leur juste valeur.

Ferrand

Le 14 fevrier 1765